



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 1 do Regulaminu wyboru projektów nr FEPZ.02.02-IZ.00-001/26

Fundusze Europejskie

Kryteria wyboru projektów dla Działania 2.2

Typ projektu: 1. Działania wspierające zwiększenie efektywności energetycznej, w tym poszukiwanie nowych technologii w obszarze gospodarki niskoemisyjnej

Spis treści

Tabela 1 Kryteria wspólne dopuszczalności	3
Tabela 2 Kryteria specyficzne dopuszczalności	23
Tabela 3 Kryteria wspólne jakościowe	53
Tabela 4 Kryteria specyficzne jakościowe	57
Tabela 5 Kryteria specyficzne strategiczne.....	77

Tabela 1 Kryteria wspólne dopuszczalności

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Liczba porządkowa 1.1	Nazwa kryterium Niepodleganie wykluczeniom	Definicja kryterium: Wnioskodawca/partner jest podmiotem uprawnionym do otrzymania wsparcia tj. nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie. O dofinansowanie nie mogą ubiegać się Wnioskodawcy/Partnerzy: 1) wobec których orzeczono zakaz dostępu do funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary, 2) wobec których zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, 3) na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym, 4) spełniający przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytocznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji, zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (jeśli dotyczy), 5) będący w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym (jeśli dotyczy), 6) którzy zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, 7) których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, 8) którzy podjęli jakiekolwiek działania dyskryminujące sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli poniższe warunki są spełnione: – brak wykluczenia Wnioskodawcy oraz partnerów projektu (jeśli dotyczy) z ubiegania się o dofinansowanie z funduszy europejskich;	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		– w przypadku jednostki samorządu terytorialnego, która jest wnioskodawcą (lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego) nie zostały przyjęte dyskryminujące akty prawne (jeśli dotyczy). Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się poprzez uzyskanie informacji z rejestrów publicznych, do których właściwa instytucja posiada dostęp, na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu oraz dokumentów złożonych przed podpisaniem umowy. Kryterium musi być spełnione w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz przed zawarciem umowy o dofinansowanie. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony. Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. a.	
Liczba porządkowa	Nazwa kryterium	Definicja kryterium:	Sposób weryfikacji kryterium:

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
1.2	Poprawność okresu realizacji	Poprawność okresu realizacji projektu wskazanego we wniosku o dofinansowanie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu są logicznie powiązane, a w przypadku projektów inwestycyjnych również wynikają z procesu inwestycyjnego. Okres kwalifikowalności wydatków w projekcie nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności wydatków określoną w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie, – wszystkie etapy są logicznie powiązane i wynikają z procesu inwestycyjnego (jeśli dotyczy), – okres kwalifikowalności wydatków w projekcie określony we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza datę kwalifikowalności wydatków określoną w art. 63 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony. Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 63 ust. 2.	
Liczba porządkowa 1.3	Nazwa kryterium Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn	Definicja kryterium: Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 9 ust. 1-3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że projekt został przygotowany i będzie realizowany na każdym etapie zgodnie z zasadą równości kobiet i mężczyzn, a ww. zasada będzie przestrzegana w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy). Weryfikacja będzie polegać na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca dokonał analizy projektu pod kątem	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		potencjalnego wpływu finansowanych działań i ich efektów na sytuację kobiet i mężczyzn. Weryfikacji będzie podlegać, czy Wnioskodawca uwzględnił aspekt i perspektywę płci co do zakresu projektu, jego realizacji i okresu trwałości (jeśli dotyczy). W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – w toku realizacji projektu i w okresie jego trwałości (jeśli dotyczy) zasada równości kobiet i mężczyzn nie zostanie naruszona, – Wnioskodawca zaplanował w projekcie adekwatne działania na rzecz wyrównywania szans kobiet i mężczyzn, zgodnie z <i>Wytocznymi w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> (jeśli dotyczy),	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		– Wnioskodawca uzasadnił brak możliwości zrealizowania jakichkolwiek działań w zakresie zgodności z ww. zasadą wykazując neutralność projektu w rozumieniu tych <i>Wytycznych</i> (jeśli dotyczy). Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie został spełniony. Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 2.	
Liczba porządkowa 1.4	Nazwa kryterium Zgodność z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	Definicja kryterium: Projekt jest zgodny z zasadą horyzontalną równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady 2021/1060. Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie projektu, że projekt został przygotowany i będzie realizowany na każdym etapie zgodnie z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz, że wszystkie produkty projektu są /będą dostępne dla wszystkich	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		użytkowników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, bez jakiegokolwiek dyskryminacji. Weryfikacja będzie polegać na sprawdzeniu, czy Wnioskodawca dokonał analizy projektu pod kątem potencjalnego wpływu finansowanych działań i ich efektów na sytuację osób z niepełnosprawnościami lub innych osób o cechach, które mogą stanowić przesłanki dyskryminacji. W przypadku projektu, którego produkty/usługi nie mają bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca wykazał we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy danego produktu/usługi. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – w toku realizacji projektu i w okresie jego trwałości (jeśli dotyczy) zasada równości szans i niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej,	wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną nie zostanie naruszona, – wszystkie produkty/usługi projektu będą dostępne dla osób z niepełnosprawnościami zgodnie ze standardami dostępności adekwatnymi do zakresu realizowanego projektu (w tym z koncepcją uniwersalnego projektowania), stanowiącymi załącznik do <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</i> (jeśli dotyczy), – w uzasadnionych i opisanych we wniosku przypadkach Wnioskodawca wykazał neutralność produktu/usługi projektu w rozumieniu tych <i>Wytycznych</i>, w tym brak możliwości spełnienia wszystkich standardów dostępności (jeśli dotyczy). Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie został spełniony. Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 3.	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Liczba porządkowa 1.5	Nazwa kryterium Zgodność z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Definicja kryterium: Projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że projekt jest zgodny z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych, co do jego zakresu i sposobu realizacji lub wykazał neutralność wymagań ww. dokumentu wobec projektu. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu (i/lub załączników) wynika brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami ww. dokumentu lub wymagania ww. dokumentu są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie został spełniony.	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 3.	
Liczba porządkowa 1.6	Nazwa kryterium Zgodność z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Definicja kryterium: Projekt jest zgodny z postanowieniami Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391) oraz został przygotowany i będzie realizowany z poszanowaniem praw podstawowych. Ocenie podlega, czy Wnioskodawca potwierdził we wniosku o dofinansowanie, że sposób realizacji oraz zakres projektu nie narusza postanowień Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu (i/lub załączników) wynika brak sprzeczności z wymogami ww. dokumentu. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie został spełniony.	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 1.	
Liczba porządkowa 1.7	Nazwa kryterium Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz z zasadą „nie czynić poważnych szkód”	Definicja kryterium: Projekt jest realizowany zgodnie z celem wspierania zrównoważonego rozwoju, określonym w art. 11 TFUE, oraz z uwzględnieniem celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, a także porozumienia paryskiego i zasady „nie czynić poważnych szkód”. Wnioskodawca potwierdza spełnienie zasady zrównoważonego rozwoju i zasady DNSH w całym cyklu życia projektu. Dokumentem stanowiącym podstawę dla przedstawienia potwierdzenia spełnienia zasady „nie czynić poważnych szkód” przez wnioskodawcę są zapisy dokumentu „Ocena projektu programu FEPZ 2021-2027 pod kątem zgodności z zasadą DNSH”. W przypadku projektów nieinfrastrukturalnych Wnioskodawca wykazał w treści wniosku o dofinansowanie projektu (tam, gdzie jest to możliwe) rozwiązania minimalizujące oddziaływanie działalności człowieka na środowisko takie jak np.: oszczędność energii i wody, powtórne wykorzystanie zasobów, ograniczenie wpływu na	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		bioróżnorodność, podnoszenie świadomości ekologicznej itp. oraz zapewni, że planowane w ramach projektu działania są zgodne z zasadą „nie czyni poważnych szkód” środowisku (DNSH). ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – opis projektu potwierdza odniesienie się do właściwych, dla danego rodzaju i zakresu projektu, celów ONZ dotyczących zrównoważonego rozwoju, określonych w dokumencie Przekształcamy nasz świat: Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030” (Rezolucja przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne ONZ w dn. 25.09.2015 r.); – opis projektu potwierdza, w zależności od jego rodzaju i zakresu, wpływ zaplanowanych działań na rzecz celów określonych w dokumencie Porozumienie Paryskie do Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu przyjęte 12.12.2015 r.); – opis projektu potwierdza, że jego realizacja nie spowoduje naruszenia zasady DNSH.	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony. Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 9 ust. 4.	
Liczba porządkowa 1.8	Nazwa kryterium Promocja projektu	Definicja kryterium: Wnioskodawca zaplanował w projekcie działania związane z informacją i promocją projektów dofinansowanych z funduszy europejskich. Opis zastosowanych w projekcie narzędzi informacji i promocji wskazuje na ich zgodność z zasadami wskazanymi w art. 50 rozporządzenia 2021/1060. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”) jeśli opis przewidzianych w projekcie narzędzi informacji i promocji jest zgodny z zasadami wskazanymi w art. 50 rozporządzenia 2021/1060. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 50.	
Liczba porządkowa 1.9	Nazwa kryterium Możliwość oceny merytorycznej wniosku	Definicja kryterium: W ramach kryterium zweryfikowane zostanie czy wszystkie pola we wniosku i załącznikach zostały wypełnione w sposób jasny, zrozumiały, zgodny z instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie oraz czy wniosek został wypełniony w języku polskim. Sprawdzone zostanie, czy do wniosku dołączono wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy). ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – wszystkie pola we wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach są wypełnione w języku polskim i zgodnie z instrukcją wypełniania, – treść wniosku o dofinansowanie i załączników jest wypełniona, jasna i zrozumiała, – załączono i wypełniono wszystkie wymagane załączniki (jeśli dotyczy),	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.	
Liczba porządkowa 1.10	Nazwa kryterium Zasadność realizacji projektu	Definicja kryterium: We wniosku o dofinansowanie i/lub załącznikach uzasadniono potrzebę realizacji projektu, która wynika z potrzeb opisanej grupy docelowej/Wnioskodawcy, wskazano cel projektu i przeprowadzono analizę ryzyka, a przedstawiony popyt na rezultaty projektu wynika z tej analizy i jest realny oraz uzasadniony. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – projekt odpowiada na potrzeby opisanej grupy docelowej/Wnioskodawcy, – wskazano cele projektu, które wynikają z potrzeb grupy docelowej/Wnioskodawcy, – opisano grupę docelową, – potrzeba realizacji projektu jest jasno wskazana, – przeprowadzono analizę ryzyka,	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		– prawidłowo określono wysokość i wiarygodność popytu na rezultaty projektu (jeśli dotyczy). Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony. Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. a	
Liczba porządkowa 1.11	Nazwa kryterium Zdolność finansowa	Definicja kryterium: Wnioskodawca posiada / zapewni niezbędne zasoby i zastosuje mechanizmy finansowe do realizacji przedsięwzięcia w określonym terminie. W przypadku projektów obejmujących inwestycje w infrastrukturę lub inwestycje produkcyjne, Wnioskodawca posiada także niezbędne zasoby i mechanizmy finansowe, które pokryją koszty eksploatacji i utrzymania. ZASADY OCENY:	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wskazał, że zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu i zgodnie z zapisami regulaminu (jeśli dotyczy), we właściwym momencie przedstawi dokumenty, które to potwierdzą, – Wnioskodawca określił właściwie źródła finansowania projektu, – sytuacja finansowa Wnioskodawcy, przedstawiona we wniosku o dofinansowanie wskazuje na zdolność do realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie, – Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania rezultatów projektu w okresie trwałości (jeśli dotyczy), – Wnioskodawca wykazał zdolność do ewentualnego odtworzenia zużytych elementów wyposażenia (jeśli dotyczy). Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.	

Kolumna pierwsza Liczba porządkowa	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium wynika z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. art. 73 ust. 2 lit. d.	
Liczba porządkowa 1.12	Nazwa kryterium Zdolność operacyjna	Definicja kryterium: Wnioskodawca/Partner posiada zasoby techniczne, kadrowe, zasoby rzeczowe, które umożliwią prawidłową i terminową realizację projektu zgodnie z jego celem. ZASADY OCENY: Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli opis projektu potwierdza, że wnioskodawca/partner posiada zdolność instytucjonalną, organizacyjną, kadrową, techniczną, zasoby rzeczowe niezbędne do prawidłowej i terminowej realizacji, wdrożenia i utrzymania w okresie trwałości projektu (jeśli dotyczy) zgodnie z jego celem, w szczególności jego rezultatów. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”) jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	Sposób weryfikacji kryterium: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Tabela 2 Kryteria specyficzne dopuszczalności

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Zgodność z celem szczegółowym, rezultatami działania i typem projektu	Definicja kryterium W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt opisany we wniosku o dofinansowanie jest zgodny z typem projektu: Działania wspierające zwiększenie efektywności energetycznej, w tym poszukiwanie nowych technologii w obszarze gospodarki niskoemisyjnej. W ramach kryterium zostanie zweryfikowane, czy opisany we wniosku zakres projektu jest adekwatny do celu działania, którym jest promowanie efektywności energetycznej oraz energooszczędności, prowadzące do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych i poprawy jakości powietrza wskutek redukcji niskiej emisji. Realizacja projektu umożliwi osiągnięcie wszystkich adekwatnych wskaźników rezultatu, w tym przynajmniej wskaźnika PLRR051 – Liczba przedsięwzięć proekologicznych, Realizacja projektu umożliwi osiągnięcie wszystkich adekwatnych wskaźników produktu, w tym przynajmniej wskaźnika PLRO006 – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju).	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: - zakres projektu opisany we wniosku o dofinansowanie oraz zaplanowane wsparcie dotyczą działań zgodnych z typem projektu działania wspierające zwiększenie efektywności energetycznej, w tym poszukiwanie nowych technologii w obszarze gospodarki niskoemisyjnej, - projekt jest zgodny z celem działania określonym jako promowanie efektywności energetycznej oraz energooszczędności, prowadzące do zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych i poprawy jakości powietrza wskutek redukcji niskiej emisji. - wybrano wszystkie adekwatne wskaźniki rezultatu, w tym przynajmniej jeden ze wskaźników z podanych poniżej i opisano, w jaki sposób realizacja projektu wpłynie na jego osiągnięcie: - PLRR051 – Liczba przedsięwzięć proekologicznych, - PLRO006 – Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie w zakresie transformacji w kierunku zrównoważonego rozwoju). Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Obszar realizacji projektu	Definicja kryterium Projekt realizowany jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego i siedziba wnioskodawcy/ partnera znajduje się na terenie województwa zachodniopomorskiego. W momencie wypłaty pomocy wnioskodawca/partner posiada siedzibę lub zakład lub oddział na terenie województwa zachodniopomorskiego. Wszystkie prace badawcze, wdrożeniowe oraz transfer technologii będą prowadzone na terenie województwa. Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt realizowany jest na obszarze województwa zachodniopomorskiego (wszystkie prace badawcze, wdrożeniowe oraz transfer technologii będą prowadzone na terenie województwa) i w momencie wypłaty pomocy wnioskodawca/partner posiada siedzibę lub zakład lub oddział na terenie województwa zachodniopomorskiego.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.	
Numer kryterium 3	Nazwa kryterium Kwalifikowalność wnioskodawcy	Definicja kryterium Kryterium kwalifikowalności wnioskodawcy/partnera służy weryfikacji, czy podmiot ubiegający się o dofinansowanie lub uczestniczący w projekcie spełnia wymogi formalne dotyczące uprawnionych beneficjentów działania 2.2. W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskodawca/partner wpisuje się w katalog uprawnionych beneficjentów działania 2.2 tj. • organizacje badawcze, jednostki naukowe, ośrodki innowacji (np. uczelnie, instytuty badawcze, centra naukowo-technologiczne (jako lider lub partner w projekcie B+R), • Przedsiębiorstwa (jako lider lub partner w projekcie B+R). Partnerstwo musi spełniać wymagania określone w art. 39 Ustawy wdrożeniowej. Przedsiębiorstwo może składać wniosek wyłącznie w partnerstwie z co najmniej jedną organizacją badawczą, jednostką naukową lub ośrodkiem innowacji prowadzącym badania naukowe.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Organizacja badawcza lub jednostka naukowa lub ośrodek innowacji (jeśli prowadzi badania naukowe), może składać wnioski o dofinansowanie jedynie w partnerstwie z przedsiębiorstwem lub przedsiębiorstwami. Wnioskodawca/partner kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do aplikowania na etapie złożenia wniosku o dofinansowanie oraz przed zawarciem umowy o dofinansowanie. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – status prawny wnioskodawcy/partnera jest zgodny z typem beneficjenta działania 2.2, – dane rejestrowe wnioskodawcy/partnera lub umowy o partnerstwie są zgodne z danymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie, – partnerstwo spełnia wymagania określone w art. 39 Ustawy wdrożeniowej. Weryfikacja spełnienia kryterium odbywa się na podstawie ogólnie dostępnych dokumentów rejestrowych i statutowych wnioskodawcy/partnera oraz na podstawie treści wniosku o	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		dofinansowanie projektu i załączników do wniosku (w tym na podstawie umowy o partnerstwie). Umowa o partnerstwie musi być zawarta przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. W przypadku gdy umowa o partnerstwie nie jest zawarta na dzień składania wniosku, ocena w tym kryterium dokonywana jest w oparciu o projekt umowy o partnerstwie. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.	
Numer kryterium 4	Nazwa kryterium Kwalifikowalność projektu	Definicja kryterium Projekt kwalifikuje się do wsparcia, jeżeli spełnia łącznie poniższe warunki: 1. Projekt obejmuje faktyczną współpracę pomiędzy podmiotem odpowiedzialnym za badania naukowe a przedsiębiorstwem potwierdzoną zarówno formalnie, jak i merytorycznie (każdy podmiot musi realizować samodzielnie, albo we współpracy z partnerem konkretną operację w ramach projektu i partycypować w ponoszeniu kosztów tych operacji). Nie dopuszcza się wsparcia dla projektów realizowanych jednostronnie – wyłącznie przez jednostkę naukowo-badawczą lub wyłącznie przez przedsiębiorstwo. 2. Projekt jest ukierunkowany na rozwój/transfer wiedzy i technologii między jednostkami naukowo-badawczymi	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		(uczelnie, instytuty badawcze, centra naukowo-technologiczne), a przedsiębiorstwami w szczególności w celu obniżenia energochłonności procesów produkcyjnych i usługowych oraz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. 3. Projekt wspiera partnerstwa jednostek naukowo-badawczych z przedsiębiorstwami, które opracowują, testują i/lub wdrażają nowoczesne rozwiązania technologiczne i organizacyjne, służące poprawie efektywności energetycznej w gospodarce. 4. Projekt ma charakter demonstracyjny – obejmuje testowanie lub wdrażanie nowych bądź ulepszonych rozwiązań w rzeczywistych warunkach funkcjonowania przedsiębiorstw, 5. Projekt zakłada zacieśnienie współpracy sektora nauki z gospodarką w kontekście zielonej transformacji oraz przyczynia się do zwiększenia tempa wdrażania innowacji energetycznych. W efekcie wspiera ograniczenie zużycia energii, zwiększenie niezależności energetycznej oraz redukcję emisji gazów cieplarnianych. 6. Budżet projektu jest tak skonstruowany, że pozwala na identyfikację poszczególnych operacji. Wydatki powinny być tak pogrupowane, aby w przypadku niezrealizowania poszczególnych operacji możliwe	polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		było usunięcie z projektu elementów, które zakładała nieprzeprowadzona operacja. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: • projekt gwarantuje, że nastąpi nawiązanie formalnej i merytorycznej współpracy między jednostką naukową, a przedsiębiorstwem (lub gwarantuje dalszą formalną i merytoryczną współpracę, jeśli ona już skutecznie funkcjonuje), • projekt zapewni rozwój/transfer wiedzy i technologii dla poprawy efektywności energetycznej, • projekt przewiduje demonstracyjny charakter (testowanie/wdrażanie rozwiązań w rzeczywistych warunkach), • zapewniona jest zgodność działań z założeniami zielonej transformacji i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych, • budżet projektu daje możliwość korekty projektu w przypadku nieprzeprowadzenia poszczególnych operacji. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony.	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 5	Nazwa kryterium Zgodność celów na poziomie operacji z celem działania 2.2	Definicja kryterium Każda operacja – możliwa do wyodrębnienia część projektu – przewidziana w projekcie realizuje przynajmniej jeden cel ze wskazanych poniżej: 1. Identyfikacja i rozwój innowacyjnych rozwiązań w zakresie efektywności energetycznej – w tym urządzeń, systemów, procesów i metod zarządzania energią. 2. Demonstracja technologii w środowisku operacyjnym – testowanie rozwiązań w warunkach rzeczywistych (TRL 6–9), co pozwala na ich ocenę przed komercjalizacją. 3. Wdrożenie rozwiązań ograniczających zużycie energii w sektorze MŚP – zarówno poprzez bezpośrednie działania inwestycyjne u partnerów biznesowych, jak i pośrednie (np. nowe modele organizacyjne, rekomendacje z pilotaży). 4. Zwiększenie transferu wiedzy i technologii między nauką a przemysłem – poprzez wspólne laboratoria, strefy demonstracyjne, platformy współpracy. 5. Przygotowanie do upowszechnienia i komercjalizacji rozwiązań – w tym działania typu proof-of-concept, studia wykonalności, analizy LCA (Life Cycle Assessment) i TCO (Total Cost of Ownership).	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		6. Rozwój kompetencji w zakresie zielonych technologii – wśród kadr naukowych i przemysłowych, poprzez komponenty edukacyjne i szkoleniowe w projektach. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli każda operacja jest zgodna z przynajmniej jednym z celów wymienionych powyżej. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeśli jedna lub więcej operacji nie jest zgodna z wyżej wymienionymi celami).	
Numer kryterium 6	Nazwa kryterium Niedozwolone wsparcie paliw kopalnych	Definicja kryterium Projekt nie przewiduje rozwoju ani transferu technologii opartych o spalanie paliw kopalnych (w tym także gazu ziemnego). Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli w wyniku realizacji projektu nie będą prowadzone prace nad rozwojem, ani nie nastąpi transfer technologii spalania paliw kopalnych.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli w wyniku realizacji projektu nastąpi rozwój technologii lub transfer technologii opartych na spalaniu paliw kopalnych (w tym gazu ziemnego).	kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
Numer kryterium 7	Nazwa kryterium Zgodność z zakresem interwencji	Definicja kryterium Projekt jest możliwy do wsparcia w ramach zakresu interwencji: 038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli projekt wpisuje się w zakres interwencji 038. Projekty w zakresie efektywności energetycznej i projekty demonstracyjne w MŚP oraz działania wspierające	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli projekt nie wpisuje się w zakres interwencji wymieniony powyżej.	kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
Numer kryterium 8	Nazwa kryterium Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	Definicja kryterium: Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu oraz celów projektu (w tym dla osiągnięcia założonych wskaźników) oraz celów działania. Poprawnie wykonano obliczenia całkowitych kosztów oraz całkowitych kosztów kwalifikowalnych projektu. Wydatki zaplanowano w terminach umożliwiających realizację zadań oraz w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań (jeśli dotyczy). Planowane wydatki nie naruszają zakazu podwójnego finansowania. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – wszystkie wydatki wskazane w projekcie są zgodne z Wytocznymi dot. kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów,	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		– wydatki zaplanowano w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: ○ uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, ○ optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów, – wydatki zaplanowano w sposób umożliwiający terminową realizację zadań, – charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu, – wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (wydatki nie zostały zawyżone), – wydatki zaplanowano w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań (jeśli dotyczy), – brak podwójnego finansowania wydatków ujętych we wniosku o dofinansowanie z różnych zewnętrznych środków publicznych w tym europejskich, – przedstawione obliczenia całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych wykonano z wystarczającą szczegółowością i w oparciu o racjonalne przesłanki, – prawidłowo określono poziom dofinansowania - maksymalnie 85%,	logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		– prawidłowo wskazano stawkę kosztów pośrednich, która w działaniu 2.2 wynosi 7% wartości kwalifikowanych kosztów bezpośrednich (jeśli dotyczy), – wszystkie zaplanowane wydatki są niezbędne do osiągnięcia celu projektu, – w projekcie o wartości poniżej 200 tys. euro przewidziano koszty pośrednie (jeśli dotyczy). Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.	
Numer kryterium 9	Nazwa kryterium Koncentracja projektu na rozwoju/testowaniu/wdrażaniu/transferze wiedzy i technologii wspierających efektywność energetyczną i ograniczenie emisji gazów cieplarnianych	Definicja kryterium Wydatki w projekcie koncentrują się na działaniach związanych z rozwojem/testowaniem/wdrażaniem/transferem wiedzy i technologii i są ponoszone w celu obniżenia energochłonności procesów produkcyjnych i usługowych oraz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych. W ramach projektu ujęto poniższe wydatki kwalifikowalne: 1. Koszty badań i rozwoju, np.: • Prace badawcze (podstawowe, przemysłowe, eksperymentalne prace rozwojowe), • Koszty materiałów i surowców do testów i prototypów,	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• Koszty wynajmu laboratoriów i infrastruktury badawczej, • Koszty badań i testów w warunkach rzeczywistych (TRL 6-9), • Wdrożenie i demonstracja innowacyjnych technologii, 2. Koszty wdrożeniowe i inwestycyjne (w ograniczonym zakresie – to jest do 50% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu), np.: • Budowa, modernizacja lub adaptacja infrastruktury demonstracyjnej, • Zakup urządzeń i instalacji demonstracyjnych (np. np. czujniki, układy odzysku ciepła), • Inwestycje towarzyszące wdrożeniu rozwiązań (bez dominacji kosztowej), • Koszty pilotażowych wdrożeń i testowania nowych rozwiązań w przedsiębiorstwach, 3. Koszty transferu wiedzy i współpracy nauka–biznes, np.: • Organizacja i realizacja partnerstw innowacyjnych, zamówień przedkomercyjnych (PCP), • Koszty komercjalizacji wyników badań (np. spółki celowe, centra transferu technologii), • Koszty współpracy (spotkania, warsztaty, platformy współpracy),	kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• Przygotowanie wzorów dokumentów, standardów działania, ofert transferu technologii, • Koszty spotkań projektowych, konsultacji, warsztatów eksperckich, • Koszty opracowania dokumentacji technicznej i wdrożeniowej, • Koszty analiz rynkowych, analiz TCO (całkowitego kosztu posiadania), LCA (cyklu życia), • Koszty promocji i upowszechniania wyników (tylko w projektach bez pomocy publicznej), • Działania związane z ochroną własności intelektualnej (np. zgłoszenia patentowe), 4. Koszty rozwoju kompetencji i szkoleń (do 20% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu), np.: • Koszty szkoleń specjalistycznych dla kadry realizującej projekt (np. z zakresu zielonych technologii), • Koszty doradztwa i wsparcia eksperckiego, • Koszty opracowania materiałów szkoleniowych i programów nauczania (jeśli dotyczy), 5. Wydatki związane z OZE (do 20% wartości wydatków kwalifikowalnych projektu), np.: • Infrastruktura OZE konieczna do testowania innowacyjnych rozwiązań (np. panele PV zintegrowane z systemem zarządzania energią),	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• Systemy magazynowania energii, jeśli wspierają realizację celów projektu, • Koszty zakupu technologii cyfrowych i optymalizacji efektywności energetycznej, 6. Koszty zarządzania i koordynacji, np.: • Koszty administracyjne i personalne związane z realizacją projektu, • Koszty monitoringu i raportowania postępów projektu, • Koszty audytów i ewaluacji. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie wydatki kwalifikowalne wskazane w projekcie dotyczą rozwoju/testowania/wdrażania/transferu wiedzy i technologii wspierających efektywność energetyczną i ograniczenie emisji gazów cieplarnianych. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	
Numer kryterium 10	Nazwa kryterium Zasadność ekonomiczna	Definicja kryterium Projekt charakteryzuje się właściwą relacją między korzyściami i kosztami, a tym samym operacja odzwierciedla	Opis znaczenia kryterium

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		najkorzystniejszą relację między kwotą wsparcia, podejmowanymi działaniami i osiąganymi celami. Zasady oceny Weryfikacja kryterium będzie uzależniona od podstawy prawnej przyznania wsparcia. W przypadku projektów otrzymujących wsparcie w formie pomocy publicznej lub de minimis ocena kryterium polega na weryfikacji przedstawionych obliczeń niezbędnych do wyliczenia wskaźnika korzyści-koszty (B/C). Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli obliczenia przeprowadzone na potrzeby wyliczenia wskaźnika kosztów i korzyści są prawidłowe, a wartość korzyści przekracza wartość kosztów inwestycji (wartość wskaźnika B/C jest większa niż 1). W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną lub pomocą de minimis dopuszczalne jest opisowe uzasadnienie ekonomicznej zasadności projektu (na przykład poprzez wykazanie listy korzyści i kosztów społecznych wraz z wagami istotności). Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli opisowe uzasadnienie (w zależności od podstawy	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		prawnej przyznania wsparcia) ekonomicznej zasadności projektu potwierdza racjonalność efektów inwestycji. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	
Numer kryterium 11	Nazwa kryterium Projekt nie jest zakończony	Definicja kryterium Projekt nie zakończył się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony w rozumieniu art. 2 pkt 37 oraz art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli projekt nie został fizycznie ukończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni wdrożony (w przypadku gdy element projektu stanowią dostawy i usługi) przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie, niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę/partnera dokonane. Przez projekt ukończony/wdrożony należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		odbiór końcowy ostatnich robót (protokół odbioru końcowego), dostaw lub usług. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	
Numer kryterium 12	Nazwa kryterium Trwałość projektu	Definicja kryterium Projekt po zakończeniu realizacji, w okresie eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060. Ocenie podlega, czy wnioskodawca potwierdził, że projekt został lub zostanie przygotowany zgodnie z wymogami w zakresie trwałości. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z informacji we wniosku o dofinansowanie wynika, że projekt po zakończeniu realizacji, w okresie eksploatacji, będzie pozostawał w zgodzie z zasadą trwałości wynikającą z art. 65 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony.	wartości logicznych „tak”, „nie”.
Numer kryterium 13	Nazwa kryterium Zgodność z wymogami pomocy publicznej/de minimis.	Definicja kryterium W projekcie prawidłowo zidentyfikowano wystąpienie pomocy publicznej/ pomoc de minimis i/lub prawidłowo zidentyfikowano brak pomocy publicznej/de minimis oraz opis projektu potwierdza, że pomoc o którą ubiega się Wnioskodawca/partner jest zgodna z przepisami w zakresie udzielania pomocy publicznej/de minimis. Beneficjent zapewnia odpowiedni poziom upowszechniania wyników projektu, z uwzględnieniem zasad otwartego dostępu, o ile jest to zasadne. Upowszechnianie wyników odbywa się z poszanowaniem praw własności intelektualnej oraz z uwzględnieniem możliwości ich ochrony i komercjalizacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz zasadami udzielania pomocy publicznej Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (ocena „TAK”), gdy:	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		1. W przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną / de minimis: • Wnioskodawca w sposób uzasadniony wykazał brak wystąpienia pomocy publicznej/de minimis, w tym (jeśli dotyczy) przez odniesienie do dokumentów Komisji Europejskiej (np. Zawiadomienie Komisji w sprawie pojęcia pomocy państwa, siatki analityczne KE). • W przypadku prowadzenia działalności pomocniczej – określono całkowitą roczną wydajność infrastruktury oraz wskaźnik monitorowania, przy czym działalność pomocnicza nie przekracza 20% całkowitej wydajności rocznej. 2. W przypadku projektów objętych pomocą publiczną / de minimis: • Wnioskodawca/partner wykazał uprawnienie do otrzymania pomocy zgodnie z odpowiednimi przepisami (np. GBER, rozporządzenia krajowe), • Projekt nie obejmuje sektorów wyłączonych, • Prawidłowo obliczono całkowity wkład publiczny i uwzględniono kumulację pomocy, • Wnioskowana intensywność pomocy jest zgodna z obowiązującymi limitami. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli wnioskodawca/partner ubiegający się o pomoc	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		niestanowiącą pomocy publicznej/de minimis, nie spełnił łącznie warunków określonych w punkcie 1 lub gdy w projekcie występuje pomoc publiczna/de minimis a wnioskodawca/partner nie spełnił łącznie warunków określonych w punkcie 2.	
Numer kryterium 14	Nazwa kryterium Oddziaływanie na środowisko	Definicja kryterium Przyjęty wariant realizacji projektu został przygotowany lub jest przygotowywany z uwzględnieniem wpływu inwestycji na środowisko, a tym samym zgodnie z: – ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, – Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wnioskodawca potwierdza, że projekt został przygotowany lub jest przygotowywany zgodnie z	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”,

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		właściwymi wymogami prawa w zakresie wpływu projektu na środowisko oraz należycie wzięto pod uwagę ocenę rozwiązań alternatywnych na podstawie wymogów Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższy warunek nie jest spełniony. Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli zakres projektu nie wymaga przeprowadzenia postępowania OOŚ.	„nie”, „nie dotyczy”.
Numer kryterium 15	Nazwa kryterium Zasadność poziomu wsparcia ze środków UE	Definicja kryterium Weryfikacji podlega, czy projekt wymaga dofinansowania ze środków UE. Zasady oceny Ocena kryterium polega na weryfikacji obliczeń niezbędnych do wyliczenia finansowej bieżącej wartości netto inwestycji (wskaźnik FNPV/C) oraz finansowej stopy zwrotu (FRR/C). Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli z przeprowadzonych obliczeń, wynika, że:	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		- wskaźnik FNPV/C przed otrzymaniem wkładu z UE ma wartość ujemną, - wskaźnik FRR/C przed otrzymaniem wkładu z UE ma wartość niższą od stopy dyskontowej użytej w analizie finansowej. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli powyższe warunki nie są spełnione. Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeżeli projekt jest objęty pomocą publiczną/pomocą de minimis lub wynika ze specyfiki projektu, np. znacznego poziomu ryzyka związanego z wysokim poziomem innowacyjności.	Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.
Numer kryterium 16	Nazwa kryterium Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Definicja kryterium Projekt został albo zostanie przygotowany zgodnie z istniejącym otoczeniem prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji (jeśli dotyczy).	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Jeśli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to mające zastosowanie prawo było przestrzegane, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. (jeśli dotyczy). Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli wszystkie poniższe warunki są spełnione: – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie związane z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego (jeśli dotyczy), – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono kwestie posiadania ewentualnych koncesji, jeśli są niezbędne w celu realizacji projektu (jeśli dotyczy), – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono odpowiednie procedury zamówień publicznych (jeśli dotyczy), – jeśli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to mające zastosowanie prawo było przestrzegane (jeśli dotyczy),	Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		– projekt jest przygotowany i będzie realizowany zgodnie z istniejącym otoczeniem prawnym, – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono regulacje prawne dotyczące udokumentowania prawa do dysponowania gruntami lub obiektami na cele realizacji projektu, – w opisie projektu prawidłowo uwzględniono regulacje prawne dotyczące podatku VAT (jeśli dotyczy), – wkład własny wnioskodawcy/partnera w wydatkach kwalifikowalnych nie jest finansowany ze środków budżetu państwa (dotacji celowej) – wyłączenie nie dotyczy wydatków niekwalifikowalnych w projekcie. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków (o ile dotyczy) nie jest spełniony.	
Numer kryterium 17	Nazwa kryterium Odporność infrastruktury na zmiany klimatu	Definicja kryterium W przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat, przyjęte rozwiązania zapewniają odporność na zmiany klimatu. Uodparnianie na zmiany klimatu, zgodnie z art. 2 pkt 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest konieczne do

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r., oznacza proces mający na celu zapobieganie podatności infrastruktury na potencjalne długoterminowe skutki zmian klimatu, przy jednoczesnym zapewnieniu przestrzegania zasady „efektywności energetycznej przede wszystkim” oraz zgodności poziomu emisji gazów cieplarnianych wynikających z projektu z celem osiągnięcia neutralności klimatycznej w 2050. Przez infrastrukturę należy rozumieć budynki, infrastrukturę sieciową (np. energetyczną, transportową, wodną), elementy infrastruktury oparte na zasobach przyrody (np. zielone dachy), systemy gospodarowania odpadami (np. składowiska odpadów, zakłady recyklingu), inne aktywa trwałe lub inne rodzaje infrastruktury charakteryzujące się długim cyklem życia lub ponad 5 letnim okresem użytkowania. Dokumentem stanowiącym podstawę dla przeprowadzenia weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są Wytyczne Komisji Europejskiej: ZAWIADOMIENIE KOMISJI Wytyczne techniczne dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat w latach 2021–2027 (2021/C 373/01) [Wytyczne techniczne]. Zasady oceny	przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli: – wnioski z przeprowadzonej weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat są wiarygodne oraz zostały sformułowane w sposób odpowiadający metodologii zawartej w Wytycznych technicznych, – informacje dotyczące weryfikacji infrastruktury pod względem wpływu na klimat potwierdzają, że przyjęte rozwiązania, materiały itp. zapewniają trwałość i odporność infrastruktury na ryzyko zmiany klimatu. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli przynajmniej jeden z ww. warunków nie jest spełniony. Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „NIE DOTYCZY”), jeśli w ramach projektu nie planuje się inwestycji w infrastrukturę, której okres trwałości wynosi co najmniej 5 lat.	
Numer kryterium 18	Nazwa kryterium Zgodność z linią demarkacyjną	Definicja kryterium Projekt spełnia warunki określone w Linii demarkacyjnej dla celu szczegółowego 2.1, to jest status przedsiębiorstwa uczestniczącego w projekcie to małe lub	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium jest

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		mikroprzedsiębiorstwo. Zasady oceny Kryterium uznaje się za spełnione (otrzyma ocenę „TAK”), jeśli przedsiębiorca uczestniczący w projekcie ma status mikro lub małego przedsiębiorstwa. Kryterium uznaje się za niespełnione (otrzyma ocenę „NIE”), jeżeli warunek nie jest spełniony.	konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”

Tabela 3 Kryteria wspólne jakościowe

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Transgraniczność	Definicja kryterium Kryterium ocenia czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Punkty będą przyznawane za opisane planowane lub realizowane działania dot. współpracy ponadregionalnej, transgranicznej lub ponadnarodowej. Zasady oceny: Podczas oceny kryterium sprawdzane jest: 1. uwzględnienie w projekcie działań obejmujących aspekt transgraniczny m.in. w kontekście miejsca realizacji projektu, realizowanych działań, użytkowników 2. budowanie relacji partnerskich z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO) z niemieckich regionów przygranicznych, z regionów nadmorskich poprzez wymianę informacji i dobrych praktyk, organizację cyklicznych spotkań na Pomorzu Zachodnim, jak i w krajach partnerskich. 3. doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej. 4. wykorzystanie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 pkt - 2 pkt z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

		Sposób oceny: 0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego 1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych 1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO). Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.	
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Pozytywne oddziaływanie na środowisko	Definicja kryterium W ramach projektu zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m. in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu. Kryterium punktuje zastosowanie poniższych rozwiązań:	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 pkt - 3 pkt z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

		– ochrona istniejącej zieleni i powierzchni czynnej biologicznie, – realizacja dodatkowych nasadzeń drzew i krzewów, – zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, – zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych, – ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian. 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych; 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recycling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych; 1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych	
--	--	---	--

		zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi. 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.	
--	--	--	--

Tabela 4 Kryteria specyficzne jakościowe

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Komplementarność operacji w projekcie	Definicja kryterium Projekt obejmuje operacje wzajemnie się uzupełniające, logicznie powiązane i prowadzące do wspólnego celu – poprawy efektywności energetycznej, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz transferu wiedzy i technologii. Zasady oceny Ocenie podlega czy operacje wzajemnie się uzupełniają, są logicznie powiązane i prowadzą do wspólnego celu – poprawy efektywności energetycznej, redukcji emisji gazów cieplarnianych oraz transferu wiedzy i technologii. Analizowane operacje i ich cele warunkują się nawzajem. • 5 pkt – projekt zawiera kilka powiązanych operacji, których efekty są ze sobą funkcjonalnie i merytorycznie połączone; projekt tworzy funkcjonalną całość, • 3 pkt – projekt zawiera różne operacje z częściowymi powiązaniem merytorycznymi (np. wspólna tematyka, ale brak jasnych zależności między operacjami) • 1 pkt – projekt zawiera operacje niezależne, które mają wspólny cel i łączenie ich w ramach jednego	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 1) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		projektu jest uzasadnione; efekty tych operacji nie uzupełniają się, a współzależność między nimi jest ograniczona, • 0 pkt – projekt zawiera rozproszone działania bez wspólnego celu lub uzasadnienia ich łączenia w ramach jednego projektu. Najwyżej ocenione zostaną wieloelementowe projekty (obejmujące np. badania, demonstracja, pilotaż, wdrożenie, cyfryzacja, szkolenia) zaprojektowane jako funkcjonalna całość. Komplementarność między zaplanowanymi operacjami zapewnia, że środki publiczne są inwestowane w spójną interwencję o wyższym wpływie środowiskowym i gospodarczym. W przypadku projektów wielooperacyjnych, etapowych lub realizowanych przez wielu partnerów, ocenie podlega spójność całego projektu. Punkty w tym kryterium nie sumują się.	
Numer kryterium 2	Nazwa kryterium Efektywność kosztowa projektu	Definicja kryterium Stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości wskaźnika Liczba przedsięwzięć proekologicznych.	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie jest konieczne

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków. ZASADY OCENY: Projekt otrzymuje liczbę punktów, która obliczona będzie zgodnie z poniższym wzorem: liczba punktów w kryterium (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) = $(X/Y) * A$ gdzie: • X - wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) = $\text{środki UE} / \text{liczba przedsięwzięć proekologicznych}$, • Y- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie) = $\text{środki UE} / \text{suma wartość wskaźnika Liczba przedsięwzięć proekologicznych}$, • A- waga = 15	do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać powyżej 0 pkt do 1 pkt (waga 15) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów. Kryterium rozstrzygające nr 1.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Spełnienie kryterium weryfikowane będzie na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie oraz dokumentacji składanej wraz z wnioskiem o dofinansowanie na etapie aplikowania o środki.	
Numer kryterium 3	Nazwa kryterium Potencjał do redukcji emisji gazów cieplarnianych	Definicja kryterium Projekt zwiększa potencjał do redukcji emisji gazów cieplarnianych (w ekwiwalencie CO₂), zgodnie z celami neutralności klimatycznej. Oceniany jest przewidywany poziom redukcji w odniesieniu do stanu wyjściowego. Potencjał redukcji powinien odzwierciedlać możliwe do zweryfikowania efekty projektu w skali rocznego ekwiwalentu unikniętej emisji gazów cieplarnianych przez przedsiębiorstwo biorące udział w projekcie lub grupę przedsiębiorstw (jeśli dotyczy). Na etapie oceny projektu weryfikowana jest wiarygodność i rzetelność deklarowanych wartości wskaźników. Projekty, w których wartości te nie są poparte adekwatnymi założeniami lub wyliczeniami, mogą zostać odrzucone lub otrzymać 0 punktów w danym kryterium. Natomiast w projektach badawczo-rozwojowych nieosiągnięcie zadeklarowanych wartości wskaźników, przy dochowaniu należytej staranności, nie stanowi samoistnej podstawy do nakładania sankcji na etapie realizacji.	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0 lub 1 lub 3 lub 5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Zasady oceny • 5 pkt – Redukcja $\geq 80\%$, • 3 pkt – Redukcja w przedziale 60-79%, • 1 pkt – Redukcja w przedziale 30-59%, • 0 pkt – Brak wiarygodnej informacji lub redukcja $< 30\%$. Redukcja emisji gazów cieplarnianych jest kluczowym celem działania oraz warunkiem zgodności z polityką klimatyczną UE. Projekty muszą przyczyniać się do osiągnięcia celów klimatycznych 2030 i 2050. Wymagania dokumentacyjne: • analiza emisji przed i po realizacji projektu (np. audyt energetyczny, obliczenia emisji CO₂e), • opis metodyki obliczeń, • wskaźniki rezultatu odnoszące się do redukcji emisji, • potwierdzenie mierzalności efektu (np. TRL ≥ 6). W przypadku projektów złożonych z wielu operacji (np. B+R, testowanie, wdrożenie), ocenie podlega łączny, deklarowany efekt środowiskowy projektu. Jeśli projekt nie	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		obejmuje jeszcze wdrożenia, ocenie podlega potencjał emisji unikniętej w wyniku dalszego wykorzystania efektów projektu (na podstawie modelowania lub analiz symulacyjnych). Jeśli projekt obejmuje tylko badania lub testowanie, oceniany jest potencjał opracowywanych rozwiązań do redukcji gazów cieplarnianych. Punkty w kryterium nie sumują się. Ocena projektu jako całości powinna wynikać z sumy wskaźników dla poszczególnych operacji.	
Numer kryterium 4	Nazwa kryterium Zbieżność celów projektu z celami strategicznymi IPCEI	Definicja kryterium Projekt wpisuje się w priorytety IPCEI poprzez: 1. Zbieżność celów strategicznych Projekty powiązane z IPCEI w obszarze efektywności energetycznej i gospodarki niskoemisyjnej powinny wspierać: • poprawę efektywności energetycznej gospodarki, • redukcję emisji gazów cieplarnianych, • zwiększenie niezależności energetycznej przedsiębiorstw, • transformację energetyczną przemysłu i usług,	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• rozwój technologii niskoemisyjnych. Projekty badawcze i demonstracyjne mogą wspierać te cele poprzez: • rozwój technologii ograniczających energochłonność procesów produkcyjnych i usługowych, • poprawę efektywności wykorzystania energii w przedsiębiorstwach, • rozwój systemów zarządzania energią, • rozwiązania systemowe łączące efektywność energetyczną z OZE i magazynowaniem energii, • technologie ograniczające emisję gazów cieplarnianych. 2. Rozwój technologii wspierających IPCEI Badania mogą odpowiadać na potrzeby technologiczne w IPCEI poprzez rozwój: • technologii ograniczających zużycie energii, • systemów zarządzania energią, • technologii cyfrowych wspierających efektywność energetyczną, • technologii wspierających gospodarkę niskoemisyjną. 3. Integrację efektywności energetycznej w łańcuchach wartości IPCEI	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Efektywność energetyczna stanowi element łańcuchów wartości IPCEI m.in. w obszarze przemysłu, energetyki i transformacji klimatycznej. Projekty badawczo-rozwojowe mogą: • optymalizować zużycie energii w procesach produkcyjnych i usługowych, • rozwijać rozwiązania zwiększające elastyczność energetyczną przedsiębiorstw, • tworzyć modele lokalnych systemów energetycznych, • integrować efektywność energetyczną z systemami OZE, • rozwijać narzędzia analityczne (np. LCA, TCO), • wspierać cyfryzację procesów energetycznych. 4. Badania systemowe i organizacyjne Projekty badawcze mogą wspierać IPCEI również poprzez: • rozwój modeli organizacyjnych poprawiających efektywność energetyczną, • badania nad barierami wdrażania technologii energooszczędnych, • opracowanie modeli finansowania inwestycji efektywności energetycznej, • rozwój narzędzi wspierających wdrażanie innowacji energetycznych,	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• rozwój współpracy nauka–przemysł w zakresie zielonych technologii. Zasady oceny • 5 pkt – bardzo wysoka zbieżność: projekt odpowiada bezpośrednio na wszystkie priorytety IPCEI, • 3 pkt – dobra zbieżność: projekt odpowiada bezpośrednio na więcej niż 1 priorytet IPCEI, • 0 pkt – brak związku z priorytetami IPCEI. Projekty powiązane z priorytetami IPCEI mają większe szanse na realny wpływ na transformację energetyczną. Wymagania dokumentacyjne: Źródłem oceny będzie opis projektu z uzasadnieniem powiązania celów na poziomie operacyjnym i dokumenty potwierdzające powiązanie z IPCEI (jeśli dotyczy). Ocena dokonywana jest w odniesieniu do projektu jako całości. Punkty nie sumują się. W przypadku projektów wielooperacyjnych/z wieloma partnerami powinny one wykazywać powiązania poszczególnych operacji z celami, zwłaszcza w kontekście współpracy nauka-przemysł i IPCEI.	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 5	Nazwa kryterium Poprawa efektywności energetycznej	Definicja kryterium Projekt skutkuje zmniejszeniem zużycia energii pierwotnej w procesach technologicznych, organizacyjnych lub infrastrukturalnych. Potencjał redukcji powinien odzwierciedlać możliwe do zweryfikowania efekty projektu w skali rocznego zużycia energii przez przedsiębiorstwo biorące udział w projekcie lub grupę przedsiębiorstw (jeśli dotyczy). Na etapie oceny projektu weryfikowana jest wiarygodność i rzetelność deklarowanych wartości wskaźników. Projekty, w których wartości te nie są poparte adekwatnymi założeniami lub wyliczeniami, mogą zostać odrzucone lub otrzymać 0 punktów w danym kryterium. Natomiast w projektach badawczo-rozwojowych nieosiągnięcie zadeklarowanych wartości wskaźników, przy dochowaniu należytej staranności, nie stanowi samoistnej podstawy do nakładania sankcji na etapie realizacji. Zasady oceny • 5 pkt – Redukcja zużycia energii pierwotnej $\geq 40\%$, • 3 pkt – Redukcja $\geq 30-39\%$, • 1 pkt – Redukcja $\geq 20-29\%$,	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• 0 pkt – Brak redukcji lub < 20%. Efektywność energetyczna jest jednym z głównych wskaźników sukcesu transformacji energetycznej i warunkiem spełnienia wymogów polityki spójności oraz zasady „energy efficiency first”. Wymagania dokumentacyjne: • Bilans energetyczny „przed i po”, • Obliczenia zużycia energii (kWh, GJ), • Audyt energetyczny lub analiza oszczędności, • Plan wdrożenia wyników prac B+R (jeśli dotyczy). Jeśli projekt obejmuje tylko badania lub testowanie, oceniany jest potencjał efektywnościowy opracowywanych rozwiązań. Punkty w kryterium nie sumują się. Ocena projektu jako całości powinna wynikać z sumy wskaźników dla poszczególnych operacjach.	
Numer kryterium 6	Nazwa kryterium Innowacyjność technologiczna	Definicja kryterium Projekt wprowadza nową technologię lub znacząco ulepsza istniejącą, prowadząc do przełomu w zarządzaniu energią, materiałach, procesach lub systemach cyfrowych w tym obszarze.	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Zasady oceny • 5 pkt – Innowacja na poziomie krajowym lub sektorowym: – wyniki badań lub testów potwierdzają funkcjonalność i efektywność, – wykazanie innowacyjności na podstawie porównania do stanu techniki na poziomie krajowym/sektorowym, • 1 pkt – Modyfikacja istniejących technologii bez unikalnych cech: – krótkie porównanie do istniejących rozwiązań np. lokalnych standardów lub inny sposób prezentacji innowacyjności technologii, • 0 pkt – Brak innowacyjności. Za pomocą kryterium premiowane mają być rozwiązania nowatorskie, których efektywność energetyczna lub środowiskowa wykracza poza standardy rynkowe i przyczynia się do przyspieszenia zielonej transformacji. Wymagania dokumentacyjne (rzetelne potwierdzenie poziomu innowacyjności, m.in.): • Opis technologii z odniesieniem do TRL • Informacja o nowości w skali regionu/kraju/branży	konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• Wyniki badań, prototypów, testów lub zgłoszenia patentowe • Porównanie do stanu techniki Ocenie podlega najbardziej zaawansowana i przełomowa część projektu. Jeśli innowacje powstają w partnerstwie, ocena uwzględnia ich wpływ na cały projekt, a nie tylko na jednego partnera. Punkty w kryterium nie sumują się.	
Numer kryterium 7	Nazwa kryterium Transfer wiedzy i współpraca nauka-biznes	Definicja kryterium Projekt realizowany w partnerstwie, którego liderem jest jednostka naukowo-badawcza (uczelnia, instytut badawczy lub centrum naukowo-technologiczne). Zasady oceny 5 pkt – Projekt realizowany w partnerstwie, którego liderem jest jednostka naukowo-badawcza, 0 pkt – Projekt realizowany w partnerstwie, którego liderem jest inny podmiot niż jednostka naukowo-badawcza.	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/5 pkt (waga 1) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Kryterium premiuje projekty realizowane w modelu partnerstwa z aktywnym udziałem jednostek naukowo-badawczych w roli lidera projektu. Kryterium promuje model współpracy, w którym potencjał organizacyjny i wdrożeniowy partnerów łączony jest z zapleczem badawczym oraz kompetencjami naukowymi lidera, co może sprzyjać skuteczniejszej realizacji celów projektu oraz zwiększeniu jego wartości merytorycznej i innowacyjnej. Wymagania dokumentacyjne: • Umowa partnerska lub porozumienie o partnerstwie, Dokumenty potwierdzające status lidera jako jednostki naukowo-badawczej	
Numer kryterium 8	Nazwa kryterium Potencjał upowszechnienia i wdrożenia	Definicja kryterium Projekt posiada wyraźny plan wdrożenia lub skalowania opracowanego rozwiązania w innych przedsiębiorstwach, branżach lub regionach. Zasady oceny • 5 pkt – Projekt zawiera realny plan skalowania/komercjalizacji:	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 4) z maksymalnej możliwej

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		○ Studium wykonalności lub analiza kosztów cyklu życia (TCO) / ocena wpływu środowiskowego (LCA), ○ Informacje o potencjalnych użytkownikach i rynkach docelowych, • 3 pkt – Wskazanie możliwości dalszych wdrożeń, jednak bez szczegółowego realnego planu skalowania: ○ Częściowe analizy wykonalności lub orientacyjne dane nt. potencjalnych użytkowników, • 1 pkt – Wdrożenie ograniczone do jednego przypadku • 0 pkt – Brak wskazania możliwości upowszechnienia Najwyżej oceniane powinny być tylko te projekty, które prowadzą do realnych zmian rynkowych i mają wpływ wykraczający poza pojedynczy podmiot. Wymagania dokumentacyjne: • Plan wdrożenia lub strategia komercjalizacji • Studium wykonalności lub analiza TCO/LCA	do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		Informacja o potencjalnych użytkownikach Oceniana jest całościowa strategia upowszechnienia wyników projektu, nie tylko w odniesieniu do pojedynczej operacji. Punkty przyznawane są za spójność planu w całym partnerstwie. Punkty w kryterium nie sumują się.	
Numer kryterium 9	Nazwa kryterium Stopień wykorzystania innowacyjnych instrumentów zamówień publicznych	Definicja kryterium Projekt zakłada zastosowanie nowoczesnych mechanizmów zamówień publicznych wspierających rozwój i testowanie innowacji w sektorze energetycznym. Punktowane jest m.in. uwzględnienie w projekcie: - zamówień przedkomercyjnych (PCP) – obejmujących prace badawczo-rozwojowe, testowanie i walidację rozwiązań przed wejściem na rynek, - partnerstw innowacyjnych – prowadzących do opracowania i zakupu nowego rozwiązania, nieistniejącego jeszcze na rynku, - zamówień na innowacyjne rozwiązania (PPI) – polegających na wdrożeniu istniejących, ale niewystarczająco rozpowszechnionych technologii. Preferowane są projekty, które przewidują:	Opis znaczenia kryterium Kryterium punktowe, jego spełnienie nie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekt może otrzymać 0/1/3/5 pkt (waga 2) z maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów.

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		• aktywną współpracę z podmiotem publicznym (np. uczelnia, gmina, spółka komunalna), • przetestowanie technologii w rzeczywistych warunkach (living lab, demonstrator), przygotowanie do ewentualnego zastosowania innowacyjnego zamówienia publicznego, z zachowaniem zasad konkurencyjności. Aby uzyskać punkty w danym kryterium projekt nie musi być wykonany w całości w drodze innowacyjnego postępowania zamówień publicznych. Zastosowanie instrumentów PCP, PPI lub partnerstwa innowacyjnego w ramach projektu nie oznacza zobowiązania do udzielenia zamówienia publicznego ani gwarancji jego realizacji. W ramach projektu należy wyraźnie rozróżnić role partnerów projektu oraz wykonawców wyłanianych w ramach innowacyjnych zamówień publicznych; partner projektu nie może jednocześnie występować jako wykonawca w PCP, PPI lub partnerstwie innowacyjnym w tym samym zakresie działań. Kryterium ocenia wyłącznie stopień wykorzystania instrumentów innowacyjnych zamówień publicznych jako narzędzia testowania lub przygotowania wdrożenia	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		innowacji i nie zastępuje oceny współpracy partnerskiej ani kwalifikowalności partnerstwa. Zasady oceny • 5 pkt - Projekt zawiera zaawansowany plan wykorzystania (dotyczący całego zakresu projektu) co najmniej jednego z mechanizmów (PCP, PPI, partnerstwo innowacyjne), innowacyjnych zamówień publicznych: ○ dokumentacja potwierdzająca aktywne zaangażowanie instytucji publicznej (np. list intencyjny, deklaracja współpracy lub umowa o partnerstwie – w zależności od roli instytucji publicznej), ○ scenariusz testowy lub plan demonstratora/living labu, ○ harmonogram działań lub plan postępowania przetargowego, instytucji publicznej odpowiedzialnej za dalsze działania po zakończeniu testów, • 3 pkt – Projekt zakłada konkretne zastosowanie (dotyczące zakresu całego projektu lub jego części) co najmniej jednego z mechanizmów (PCP, PPI, partnerstwo innowacyjne), przedstawia zarys	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		współpracy z instytucją publiczną oraz cel testowania technologii: ○ zarys współpracy z podmiotem publicznym (np. deklaracja współpracy, nieformalna korespondencja), ○ wskazanie technologii do testowania i jej TRL, ○ wstępny plan testowania lub opis warunków wdrożeniowych (nawet ogólny) • 1 pkt – Projekt deklaruje ogólną możliwość zastosowania instrumentów zamówień publicznych, ale bez szczegółowego planu, harmonogramu ani potwierdzonej współpracy: ○ brak dokumentów potwierdzających współpracę z instytucją publiczną, ○ brak scenariusza testowania, planu wdrożenia lub harmonogramu, • 0 pkt – Projekt nie uwzględnia zastosowania żadnej formy innowacyjnego zamówienia publicznego ani współpracy z podmiotem publicznym jako potencjalnym nabywcą/partnerem testującym. Wymagania dokumentacyjne: Opis planowanego zastosowania PCP/PPI/partnerstwa innowacyjnego, wraz z odniesieniem do poziomu TRL, instytucji zaangażowanej po stronie zamawiającego oraz	

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja oraz zasady oceny kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
		dokumentacją potwierdzającą zamiar wdrożenia (np. list intencyjny, umowa partnerska, scenariusz testowy, harmonogram postępowania). Punkty w kryterium nie sumują się.	

Tabela 5 Kryteria specyficzne strategiczne

Kolumna pierwsza Numer kryterium	Kolumna druga Nazwa kryterium	Kolumna trzecia Definicja kryterium	Kolumna czwarta Opis znaczenia kryterium
Numer kryterium 1	Nazwa kryterium Zrównoważony rozwój województwa	Definicja kryterium Ocenie podlega wpływ projektu na realizację Strategii Rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030, Programu Ochrony Środowiska Województwa Zachodniopomorskiego 2030 i Polityki ekologicznej województwa zachodniopomorskiego wdrażanej w ramach Zachodniopomorskiego Modelu Programowania Rozwoju. Przy ocenie brane będzie pod uwagę oddziaływanie projektów na realizację ww. dokumentów i potencjał projektów pozwalający na ograniczenie niskiej emisji i poprawę efektywności energetycznej. Kryterium będzie weryfikowane na podstawie treści wniosku o dofinansowanie projektu.	Opis znaczenia kryterium Spełnienie kryterium pozwala na zwiększenie punktacji projektów, których ocena zakończyła się wynikiem pozytywnym. Spełnienie kryterium przez projekt powoduje zwiększenie punktacji projektu o maksymalnie 20% punktów uzyskanych podczas oceny kryteriami wspólnymi jakościowymi i kryteriami specyficznymi jakościowymi. Projekty niespełniające kryterium nie otrzymują dodatkowych punktów. W uzasadnionych przypadkach IZ FEPZ 2021-2027 może zrezygnować z

			przeprowadzania oceny strategicznej.
--	--	--	--------------------------------------